

Krimp met of zonder tweede woning

Niet alleen de SER stelt dat een tweede woning de leefbaarheid in krimpgebieden kan stimuleren. Erwin Zark van Agroplan heeft al een compleet plan 'klaar liggen'.

door **Willemien Weerman**

Hoe hou je het platteland leefbaar als de bevolking krimpt? Landschapsontwerper Erwin Zark die actief is bij het bedrijf Agroplan, dat zich bezighoudt met ruimtelijke ontwikkelingen op het platteland, zoekt het in de tweede woning. Hij zegt: „ Er komen steeds meer rijke ouderen die graag een deel van het jaar in een recreatiewoning in een mooie omgeving willen vertoeven. Die kunnen in de Achterhoek aan hun trekken komen als er nieuwe luxe woningen bij komen.” Ook uit een deze week verschenen rapport van de Sociaal Economische Raad (SER) blijkt dat tweede woningen een bijdrage kunnen leveren aan de leefbaarheid in (toekomstige) krimpgebieden.

Zark: „Die woningen, misschien twee of drie bij elkaar, kun je bouwen op boerenerven bij boeren die stoppen.”

Tot eind vorig jaar mochten agrariërs die stallen sloopten, in ruil daarvoor een woning bouwen.

Maar vanwege de bevolkingskrimp is deze regeling voorlopig stopgezet omdat er anders te veel woningen komen.

Zark: „ Omdat recreatiewoningen niet permanent worden bewoond, tellen deze niet mee in het aantal te bouwen huizen. Dus wat dat betreft is er geen belemmering.”

Zark benadrukt dat deze tweede- woningbezitters een bijdrage leveren aan de leefbaarheid. Want tijdens hun verblijf in hun tweede huis doen ze boodschappen bij de winkel in het dorp, gaan ze naar evenementen in de buurt en halen ze kaas bij de boerderij op de hoek.

De landschapsontwerper is zich ervan bewust dat in de Achterhoek al vele recreatieparken met recreatiewoningen zijn. Toch blijkt volgens hem uit onderzoek dat er nog vraag is naar bepaalde luxe typen woningen. „Vooraf ook van mensen die niet op zo'n park willen zitten maar kleinschaliger in het buitengebied willen verblijven.” Uit het rapport *Tweede woningen, kans voor krimpgebieden* van het Kenniscentrum Recreatie, blijkt dat er in toekomstige krimpgebieden (anticiperregio's) zoals de Achterhoek kansen zijn voor recreatiewoningen. Vooral in gebieden die nu al toeristisch aantrekkelijk zijn. Het biedt geen totaaloplossing voor krimp, benadrukken de onderzoekers, ' maar bestuurders die nu bezig zijn met krimp moeten er wel oog voor hebben.' Wethouder André Baars van de gemeente Bronckhorst ziet niets in het bouwen van meer recreatiewoningen.

„ Er zijn er meer dan voldoende en er staan er op dit moment heel veel te koop.” Hij vindt dat ze geen bijdrage leveren aan de leefbaarheid: „Mensen die hier tijdelijk verblijven, doen niet mee aan het sociale leven, de kinderen gaan niet naar school en ze werken hier niet.” Ook burgemeester Henk Aalderink ziet geen heil in het bevorderen van het bezit van tweede woningen als wapen in de strijd tegen de krimp. „Waar we behoefte aan hebben zijn innovatieve bedrijven die zich in de vele leegkomende boerderijen gaan vestigen. Mensen die hier komen wonen en werken.” De onderzoekers van het Kenniscentrum Recreatie bestrijden dat door tweede woningbezit voorzieningen en het sociale verenigingsleven wegvallen: 'Dit zijn in plattelandsregio's (waaronder de krimpregio's) eerder de gevolgen van andere maatschappelijke ontwikkelingen zoals schaalvergroting en een drukkere agenda.'

Bron: De Gelderlander, editie Achterhoek, zaterdag 22 januari 2011